



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

“APLICACIONES DIDÁCTICAS DEL PALEOLÍTICO INFERIOR EN ESPAÑA PARA ALUMNOS DE 2º DE BACHILLERATO”

| |
|--|
| AUTORÍA PEDRO JACINTO JAÉN GONZÁLEZ |
| TEMÁTICA HISTORIA |
| ETAPA BACHILLERATO |

Resumen:

En el presente artículo pretendemos exponer el periodo del Paleolítico inferior en España, así como sus rasgos más importantes del citado periodo comparados con el mismo fenómeno para el ámbito europeo.

Palabras clave:

- Paleolítico Inferior.
- Cantos rodados.
- Achelense.

1. EL HOMBRE DEL PALEOLÍTICO INFERIOR.

1.1 La aparición de *Homo antecessor* y el cambio en el proceso de hominización europeo.

Dentro de este periodo tenemos que destacar sin duda la presencia del hombre de Atapuerca, más conocido como *Homo antecessor*.

La situación viene establecida, porque los restos más antiguos existentes hasta el momento de su aparición, son los de Venta Micena, situados en Granada, y la Cueva Victoria, situados en Murcia y a los que se les situaba en una antigüedad superior al millón de años.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

Los restos de estos dos lugares han sido rechazados dentro del debate científico. Tan solo los restos de Atapuerca han irrumpido en la comunidad científica, produciendo cambios en el proceso de hominización europeo.

Hasta el año 1994, los restos más antiguos aceptados, para el Paleolítico Inferior, eran de una antigüedad de medio millón de años. Los científicos expusieron que la tardanza en ocupar nuestro continente por los homínidos fue principalmente, por la agresividad del medio. Por ello establecieron la **hipótesis de la cronología corta**. Hipótesis que quedó relegada, aunque no del todo, tras la aparición de los restos de *Homo antecesor*.

Los restos fueron hallados en la Gran Dolina y los creadores de la nueva especie, determinaron que su origen podría emplazarse en África, en torno al 1'5 y 1 millón de años. Tras su origen aquí una parte de esta población se desplazaría a Europa, dando a los *Neandertales* a través de *Homo heidelbergensis* y el resto de esta población se quedó en África, donde evolucionarían de manera distinta hacia nuestra especie

También en la Sima de los Huesos se han encontrado restos de una treintena de individuos, pertenecientes a *Homo heidelbergensis*, con una antigüedad de especie. Sabemos por las pruebas existentes que el *Homo heidelbergensis* vivió hace ya 500000 y 200000 años, viniendo a ocupar el lugar intermedio entre *Neandertal* y *Homo antecesor*.

1.2 Otros restos.

Últimamente, en Atapuerca, han aparecido nuevos restos, más concretamente en la Cueva de la Sima del Elefante, dientes fósiles de homínidos de una antigüedad de 1'2 millones de años, relacionados con piezas de útiles, realizadas en sílex, fabricadas por él. Por consecuencia, con el hallazgo de este fósil, disponemos ya de pruebas científicas para considerar de manera definitiva, que hubo ya humanos con una anterioridad a 1 millón de años.

1.3 Formas de vida.

Sobre la vida de las gentes del Paleolítico Inferior, sabemos poco, puesto que son escasos los restos de los que disponemos de ellos. Tan solo disponemos de restos de útiles y algunas evidencias de uso en cazaderos, como es el caso de Torralba/Ambrona, donde hay restos de carbones.

Conocemos que la mayoría de los yacimientos se encuentran al aire libre, en lugares ideales para la caza. En el caso de Torralba/Ambrona el lugar era donde se recogía y descuartizaban las piezas cazadas.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

2. CULTURA DEL PALEOLÍTICO INFERIOR.

En torno al Paleolítico nos movemos en tres tipos de manifestaciones, de carácter básico, que se pueden ampliar a cuatro si no contamos al Micoquiense como facies independiente: Cultura de los Cantos Trabajados, el Abbevillense y el Achelense.

En Francia podemos encontrar mayor número de restos materiales del Paleolítico inferior, mientras que en Alemania no hay apenas restos del mismo periodo cultural.

En el caso de **España** se van a dar manifestaciones de **Cultura de los Cantos rodados** y **Achelense**, subdividido a su vez en Achelense inferior, medio y superior. En el caso de España el comienzo del estudio del Paleolítico inferior, se da casi en las mismas fechas que en Francia. Los primeros hallazgos se dan en la Meseta, más concretamente en Madrid, en el año 1848. Será Casiano del Prado el que abra nuevas líneas de investigación, que hasta ese momento estaban representadas por Boucher de Pertes.

En principio los yacimientos de Torralba (1907) y Cueva del Castillo (1912), propiciaron la llegada de nuevos investigadores extranjeros.

Así que, a partir de la excavación del complejo de Torralba/Ambrona, los investigadores y sus trabajos se ven completados con los aportes de ciencias como la macro y micro paleontología, lo que permite conocer mejor el medio en España.

Sabemos que el Paleolítico en sus primeros momentos planteó algunos problemas, ya que fue integrado en la secuencia francesa. Algunos investigadores, como Martínez Santaolalla, plantearon otras denominaciones, que no tuvieron éxito, como el de **Arqueolítico** (para el Paleolítico inferior), para denominarlo o **Isidrense** (para el Achelense).

Nuestro Paleolítico tiene características propias: presenta una facies relacionada con la del Marruecos atlántico, en cuanto a Cantos rodados se refiere. En cambio para el Achelense, sus rasgos son muy particulares, que se encuentra integrado en el Achelense Meridional, que estableció Bordes. Así que para entender nuestro Achelense, tenemos que estudiar de manera imprescindible el Achelense Africano y el Achelense Francés.

La aparición de restos para las dos culturas, en Andalucía, ha hecho que se revisen esas industrias por Vallespí (1986) y la reestructuración de las mismas.

Dos aspectos tenemos que tener en cuenta sobre el Paleolítico Inferior: una, considerar que se nos presenta con abundancia en nuestra península y dos, el interés que tiene a la hora de estudiar las industrias europeas y africanas, ya que ocupa un papel intermediario.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

En **Andalucía**, ha sido el lugar en el que más restos de industrias de Cantos rodados han aparecido y en la **Meseta**, el lugar donde más restos de Achelense han aparecido.

En **Portugal**, se consiguió establecer un estudio de los restos de estas industrias, planteándose una nueva facies: la **lusitánica**, pero la carencia de una secuencia estratigráfica bien definida y la pátina de las piezas, hacen que su estudio se encuentre aún estancado y plantee problemas de relación con la industria española.

2.1 La Cultura de Cantos rodados en España.

Dentro de esta Cultura de Cantos rodados, tenemos que dar cuenta de la existencia de Choper, que son cantos rodados trabajados por una cara y los Choping Tools, que son cantos trabajados por las dos caras y facetados, que son los poliedros.

La obtención de este tipo de utillaje es mediante golpeo con percutor duro. Este tipo de utillaje surge mediante la aplicación de golpes variados que dan lugar a la obtención de un filo más o menos regular con el que se podrá trabajar posteriormente.

En la zona del Guadalquivir, donde podemos encontrar los restos de esta cultura más antiguos, gracias a la estratigrafía y los restos faunísticos.

En Andalucía podemos encontrar dos fases de esta Cultura de los Cantos rodados: la más antigua se encuentra presente en El Aculadero (P.to de Santa María, Cádiz) y El Rompido (Huelva) y la más reciente se encuentra en los hallazgos realizados en Carmona (Sevilla).

El Aculadero, fue descubierto de 1971 por C. Viguier, iniciándose los trabajos de excavación en el año 1973, por M^a Querol y C.Thibault. El estrato donde aparece este tipo de industrias se encuentra intercalado con otros dos de carácter arcilloso, que no han permitido la conservación de los restos faunísticos. Los restos de industria están casi todos realizados en cuarcita y más de la mitad proceden de la talla de cantos, de las que han resultado muescas clactonienses, denticulados, raederas y becs. El resto de las industrias son cantos unificiales de pequeño tamaño.

Vallespí ha realizado un estudio en el Valle del Guadalquivir, en el que ha encontrado lugares de asentamiento y que han dado lugar a la denominación de Industrias Iniciales de las Graveras, las cuales las podemos enmarcar dentro del pre-Achelense.

Según Vallespí, a este tipo de industrias podemos incluir las de los hallazgos de Cúllar-Baza (Granada), los del Aljarafe (Sevilla) y los de El Rompido (Huelva), presentando cambios en el tamaño de las piezas, ya que son piezas más pequeñas, que los que se han encontrado en las graveras.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

La presencia de restos de fauna africana en yacimientos de Andalucía, así como restos de cantos trabajados comparables a los de Marruecos hace pensar en la posibilidad del paso intercontinental por el estrecho, durante el Pleistoceno.

Restos de este tipo de industrias han aparecido en las terrazas altas del río Jabalón, en el Campo de Calatrava (Ciudad Real), en la Cuenca del Tajo, en El Espinar (Toledo) y Gerona, en el Macizo de Montgri.

En la zona de Gerona se han encontrado restos relacionados con el Paleolítico Inferior francés del Rosellón. Son de procedencia fluvial, de los ríos Ter y Fluvía. Los yacimientos a destacar son Mas Ferrol, Costa Roja, Puig d'en Roca, Avellaners, Cabestany y Llabánere.

2.2 Achelense en España.

En esta cultura predomina el utillaje bifacial, (utillaje sometido a talla y retoque por las dos caras de forma completa) que se elabora mediante el empleo de nódulos o grandes lascas de sílex. Los instrumentos más típicos son los bifaces (hachas de mano), hendedores o triedros. También hay raederas, denticulados, muescas o cuchillos.

Son más numerosas las industrias Achelenses que las industrias pre-Achelenses. Se encuentran en toda España, especialmente en el litoral norte español, Galicia, Asturias y Cantabria. Incluso en Andalucía es representativo este tipo de industrias.

Pero sin lugar a dudas la zona que más ejemplos de industrias nos revela es la zona de la Meseta. Aunque también hay que decir que los yacimientos encontrados en otras zonas nos muestran restos, igualmente, importantes.

Vallespí en Andalucía también realizó estudios proponiendo un Achelense Ibérico, con una gran tradición sobre cantos trabajados de las graveras. Establece, así mismo un Achelense antiguo, paralelo al Achelense Inferior y Medio clásicos y un Achelense Ibérico Pleno, que sería paralelo al Achelense Medio reciente y al Superior, con lugares para citar como Bajo Guadalquivir y Guadajoz.

2.2.1 Achelense Antiguo.

En el Achelense Antiguo podemos destacar la presencia de bifaces con perfil sinuoso, conservando el cortex, llegando a alcanzar formas de limnada, amigdaloides o cordiformes, por citar algunos ejemplos.

El yacimiento más representativo es el de Pinedo (Toledo), en el valle medio del Tajo. Ha sido excavado por Querol y Santonja en el año 1979. Los restos que se han hallado se establecen en dos estratos: inferior y superior. Más de cuatro mil piezas, se han podido documentar, realizadas en cuarcita, aunque el sílex, solo se emplea en un 25% de la industria y menormente el cuarzo. Las piezas



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

que se producen son bifaces de distintos tipos, hendidores de tipos primitivos, triedros y útiles sobre lasca.

Estos restos son paralelos al estadio III del Achelense de Biberson en Marruecos atlántico. También hay que decir que muchos de estos restos, tienen semejanza a los del Achelense Meridional francés.

2.2.2 Achelense Medio.

En el Achelense Medio los bifaces van consiguiendo una sección más aplanada y formas más ligeras, en el que los retoques son más regulares y en el que surgen nuevas formas como la lanceolada, la laureada u ovalada.

Hay muchos lugares sobre los que podemos estudiar el Achelense Medio. Destacamos dos especialmente: Arganda (Madrid) y el siguiente es el de Torralba/Ambrona, entre las provincias de Soria y Guadalajara.

El **yacimiento de Arganda**, presenta tres estratigrafías distintas que han sido denominadas AR-I, AR-II y AR-III, que se encuentran por arcillas y arenas la primera y el resto por gravas.

En AR-I, el estrato más significativo, se ha encontrado restos de talla fabricados en el mismo lugar, en poca cantidad. Se han localizado también restos de un *Palaeoloxodom antiquus* y vertebrados de pequeño tamaño.

En **Torralba/Ambrona**, fue descubierto de manera casual, al realizar la línea ferroviaria, en el año 1888. Al poco tiempo fue estudiado por el Marqués de Cerralbo, al igual que hizo con el yacimiento de Ambrona, Tenemos que comentar que los dos presentan que la utilización de los dos (lugar de cazadero) y la cultura que imperó en ellos es la misma.

En este último tenemos mayores datos de industria lítica que en el primero, según estudios de L.G. Freeman y de F.C. Howell. Sabemos por medio de estos investigadores que la mayoría de los útiles aparecidos son de calcedonia, cuarcita, y excepcionalmente de cuarzo y caliza. Entre los restos encontrados de lasca podemos citar, raederas, denticulados, escotaduras, perforadores, buriles.

También tenemos que destacar la presencia de útiles de realizados en hueso y madera, realizados principalmente de marfil de elefante, que fue empleado para hacer puntas cónicas, con bisel cóncavo. Son trabajadas por abrasión y fractura, siendo a veces pulidas.

En cuanto a los útiles de madera, se conserva en casos excepcionales. Se pueden encontrar con puntas de formas cónicas y endurecidas al fuego, que pudieron servir de palancas o de lanzas. Son maderas procedentes de abedul, sauce y álamo.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

También hay restos de carbones, como es el caso de Torralba, en los cuáles se piensa que son consecuentes de la utilización del fuego para cazar elefantes.

Otro resto llamativo en el yacimiento es la parición de restos óseos de animal, lo que indica que se seleccionaran una serie de partes tras la caza, lo que nos hace reforzar el planteamiento que fueran lugares de caza y despiece de animales.

2.2.3 Achelense Superior.

En el Achelense Superior se alcanzan formas más elaboradas, donde el golpeo es realizado por percutor blando, ya sea de asta, hueso o madera. Los bifaces de este periodo, son muy manejables y de gran manejo. Es la evolución en su grado máximo de las tres etapas del Achelense.

Los principales yacimientos son los de Las Gándaras de Budiño (Pontevedra) o La Solana del Zamboriño (Granada).

En las Gándaras de Budiño, yacimiento situado a orillas de un afluente del Miño, se han encontrado restos de útiles, como bifaces, triedros, lascas clatonienses, cuchillos de dorso y perforadores, realizados con cuarcita y sílex.

En La Solana del Zamboriño se han documentado tres niveles de ocupación, que se relacionan con la actividad cazadora de las gentes del Achelense Superior. En la primera ocupación, su utilidad se da básicamente como cazadero y la industria lítica es escasa, siendo raederas, muescas y alguna pieza de cuarcita, esporádica. En la segunda ocupación, sin embargo, hay mayor cantidad de restos faunísticos y líticos, donde podemos encontrar cantos trabajados, uni y bifaciales, muescas, denticulados y raederas. También se han encontrado restos de carbones. En el tercer y último estrato, se daría el abandono del lugar como cazadero, ya que hay menos presencia de restos óseos y útiles, en los que predominan las raederas.

3. APLICACIONES DIDÁCTICAS PARA SU ESTUDIO EN HISTORIA DE ESPAÑA.

El contenido de este presente artículo se puede dedicar a la unidad denominada Las raíces históricas españolas, para Bachillerato, con el fin de poder apoyarnos mejor en contenidos de prehistoria.

Partiremos como para cualquier contenido teórico de este tipo, del objetivo prioritario de poder facilitar e impulsar el trabajo autónomo del alumno, estimular sus capacidades para el trabajo en equipo y potenciar las teorías de investigación.

Desde el punto de vista didáctico, la información se encuentra clarificada al máximo, para poder dar facilidades al alumno. Por lo que se ha tenido en cuenta, la edad del mismo y su grado de madurez psicológica.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

Como objetivos que nos marcamos **desde el punto de vista teórico**, son los siguientes:

- Que el alumno conozca el periodo del Paleolítico, con más profundidad si cabe.
- Que identifique las distintas culturas que se dan durante el periodo en España.
- Conocer la evolución del utillaje a lo largo del momento.
- El paso de las sociedades cazadoras-recolectoras a productoras de alimentos, teniendo en cuenta las teorías que se aplican para Próximo Oriente, sería interesante para el alumno, pues ayuda comprender mejor el concepto y el fenómeno del Neolítico.
- Otro aspecto que podríamos intentar conseguir, es hacer entender al alumno la relación del Paleolítico Inferior de nuestra península con el mismo periodo cultural para otros países.

Como ya hemos comentado antes, teniendo en cuenta el grado de madurez de nuestros alumnos, el nivel de exigencia lo aumentaremos con respecto a otros niveles educativos, a la hora de requerir este trabajo autónomo y el grado de cualificación que pretendemos adquirir con ellos. No podemos olvidar las pruebas de selectividad, por tanto, ya que estos contenidos y las aplicaciones didácticas que van a tener los contenidos de este artículo le pueden servir de apoyo a la hora de afrontar este tema, si se diera el caso que se propone como cuestión para realizar el examen.

Nuestras actividades que se van a proponer para los contenidos de este artículo dedicado al Paleolítico Inferior en España, serán de diversa complejidad y tipos, que le van a permitir al alumno alcanzar mayor desarrollo de sus capacidades intelectuales. Por tanto vamos a destacar la aplicación del artículo para actividades individuales y actividades de grupo o colectivas.

El lugar donde pondremos en común las actividades y propuestas para los contenidos de este artículo serán el aula de clase, de informática y aula de recursos audiovisuales.

El fin es proponer un planteamiento que sea abierto, flexible y significativo, que favorezca el aprendizaje del alumnado. En definitiva lo que pretendemos es adaptar la propuesta constructivista y activa de los alumnos y también se pretende la contribución del profesorado para poder motivar, impulsar, sostener y ampliar los contenidos aplicados y la eficacia de las actividades propuestas.

Como ya hemos comentado antes, el artículo es más efectivo y gratificante, si el alumno es capaz de desarrollar una labor activa, que le permita solucionar los problemas planteados por dichas actividades.

Para poder llevar a cabo la propuesta del artículo hemos tenido en cuenta, el modo de tratar y organizar los componentes del currículo, las ideas sobre el tipo de trabajo que vamos a desarrollar en el aula y la propuesta de desarrollo de la unidad didáctica hacia la que va orientado dicho artículo.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

Así que lo primero que pretenderemos realizar será llamar la atención del alumno con **una actividad de motivación o presentación**, por la que podremos llamar la atención de alumno mediante la típica pregunta imaginaria del ¿Qué sabes? y así podríamos detectar los conocimientos que posee el alumnado. Esto lo podemos realizar mediante la exposición de una **pieza del Paleolítico**, sea un **útil de sílex o canto rodado**, réplica de la misma, etc.

Otra actividad que podemos proponer, es un taller de talla de piezas de sílex, con el fin de hacer demostrar al alumno, la especialización que alcanzaban esos individuos al realizar en tan poco tiempo dicho útil, cosa que nosotros no podemos por falta de práctica y experiencia. Se podría hacer en grupo y luego poner en común en el aula de clase.

Tenemos que tener en cuenta que en la mayoría de estos casos la presencia de medios materiales dedicados al tema en sí, en este caso un objeto relacionado con el Paleolítico, suele llamar la atención de los alumnos, al pasarlos por la mesas, más aún cuando son edades más cortas, (no dándose en este momento que estamos el caso al estar con alumnos de grado de madurez mayor) las que comprende el alumnado.

El objetivo que pretendemos lograr con esta actividades de presentación es el de detectar los conocimientos que posee el alumno, prejuicios, etc.

En cuanto a **actividades de desarrollo** cuestionarios de verdadero o falso, dedicadas al periodo en sí, en los que la subsanación de los propios errores determinaría la fijación de esos contenidos dados en la actividad. Otra actividad sería un cuestionario en el que se pudiera contestar acerca de las características del Paleolítico. Se podrían aplicar imágenes de mapas de la Península Ibérica, de presencia de yacimientos, de algunos tipos de herramienta, en mayor o menor grado, sobre en las que podamos aplicar análisis de comentarios de mapas, imágenes y textos, si se diera el caso.

La finalidad de estas actividades es lograr que el alumno afiance esos contenidos explicados en clase y la indagatoria del alumno.

Como **actividad de síntesis** podríamos establecer un debate acerca del Paleolítico Inferior. “Expansión y llegada del Paleolítico Inferior a España”.

Pretendemos llamar la atención del alumnado planteando las posibilidades de llegada del Paleolítico Inferior: vía Estrecho de Gibraltar o vía África-Asia Menor-Europa Con ella buscamos lograr estimular la capacidad de expresión de los alumnos y su integración con los compañeros.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

Como **actividades de refuerzo**, podríamos establecer una actividad en la que se identificaran las distintas etapas culturales del periodo en España, así como sus características más importantes. Con ello, nuestro fin es poder lograr el aprendizaje de los contenidos mínimos expuestos. Estas actividades se pueden hacer de manera individual.

Como **actividades de ampliación**, que podríamos indicar de carácter individual y colectivo, la elaboración de un informe del Paleolítico en la región andaluza, la elaboración de un informe a nivel local, del lugar en el que estemos de docentes, si es que se diera el caso que hubo este fenómeno en el sitio en cuestión.

Con la elaboración del informe pretendemos lograr el conocimiento más profundo del fenómeno, de los lugares y geografía de Andalucía. Se propicia el manejo de fuentes de carácter primario y secundario, también el carácter indagatorio, la utilización de vocabulario apropiado a la especialidad estudiada, en este caso la historia y la etapa a la que se aplica este vocabulario.

Podríamos proyectar el film *“En busca del fuego”*, si vemos que disponemos de tiempo suficiente para ello, con la finalidad de poder situarlos en la realidad de los individuos del Paleolítico Inferior.

Se pueden realizar **actividades extraescolares** a museos, cercanos al centro del que dispongamos, donde podremos apoyar nuestros contenidos con la vista de las piezas in situ.

Nuestro artículo lo podemos completar, si aún queremos con la visión de un video de Memoria de España, dedicado a este momento. Por último, podríamos mandar elaborar realizar una ficha del periodo, en el que se sitúen las distintas fases del Paleolítico Inferior Español, así como las características más importantes del periodo; sociales, temporales y útiles, que les servirá de apoyo al estudio del tema.

Bibliografía.

Asquerino, M. D.; (1989); *Cuadernos de trabajo. Serie Naranja, número 3*. Córdoba: Área de Prehistoria. Universidad de Córdoba.

Asquerino, M. D.; (1996); *Los primeros cordobeses*; En A. Ramos Espejo, F. Solano Márquez (dirs); *Colección Córdoba*, volumen 1 (121-140). Córdoba: Diario Córdoba y Cajasur.

Barandián, I.; (2007); *El Paleolítico y el Mesolítico*; En J. Lynch (dir); *Historia de España. La Prehistoria*, volumen 1 (23-169). Madrid: El País.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

Webgrafía.

www.spain-2.com/historia.html

www.artehistoria.jcyl.es/histesp/contextos/

www.canalandaluz.com/paleo/silex.

www.telefonica.net/web2/losorigenesdeiberia/PH_paleo_inf.htm

www.solociencia.com/noticias/0406/28133735.htm (El Hundidero)

www.encyclopedia.us.es/index.php/Paleol%C3%ADtico_en_Espa%C3%B1a

www.gaemarqueologos.com/paleo_inf.pdf (pal. Inferior en Cantabria)

www.ehu.es/pregeoarq/adjuntos/ARRIZABALAGA/Arrizabalaga_Iriarte_2005_Irikaitz_Faro.pdf (Pais Vasco)

http://www.ucm.es/info/arqueoweb/numero9_2/colino.htm (El concepto de Paleolítico Inferior y Paleolítico Medio en las industrias de finales del Pleistoceno Medio)

www.ugr.es/~arqueol/ACTIVIDADES/Loja/GUADALQUIVIR.pdf (Explotación de los recursos líticos durante el Paleolítico Inferior y Medio en el bajo Guadalquivir)

<http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:ETFSerie1-2F7DE729-E531-EC85-A0A2-BEF2D7575068&dsID=PDF> (Cronologías altas y cortas)

<http://sedap.org/images/APUNTES%20SOBRE%20LA%20PREHISTORIA.pdf> (Sobre apuntes de los primeros poblamientos en paleolítico inferior)

http://www.enfermeria21.com/pfw_files/cma/revistas/metas/2007/97/historia97.pdf (Cuidados en Paleolítico Inferior)

http://es.wikipedia.org/wiki/Paleol%C3%ADtico_inferior_arcaico (enciclopedia wikipedia).

Autoría

- Nombre y Apellidos: Pedro Jacinto Jaén González
- Centro, localidad, provincia: Córdoba
- E-mail: hervecino@hotmail.com